

ГОДЪ

XXXIX.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ
пять руб., съ пересылкою ШЕСТЬ
рублей серебромъ.

№ 12.

Подписка принимается въ редак-
ціи сего журнала, при Кіевской
духовной Семинаріи.

1898 года, марта 22-го.

Содержаніе: 0 великомъ повечеріи.—Къ вопросу о платѣ прихожанъ за требо-
исправленія (окончаніе).—Начальственныя распоряженія Епархіальной власти
по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ (продолженіе).

0 великомъ повечеріи.

Памятуя завѣщаніе апостольское: *непрестанно моlite-*
(1 Сол. 5, 18) и подражая примѣру царепророка Давида,
всю ночь омывавшаго ложе слезами своими (Пс. 8, 7),
исполняя молитвъ—древніе подвижники, по окончаніи ве-
черняго богослуженія въ храмѣ, отходили ко сну не иначе,
какъ совершивъ еще домашнее послѣвечернее молитвословіе.
Въ монастыряхъ-то обыкновеніи пустынныхъ отцевъ можно искать
начало деревенныхъ повечерій. На такое начало повечерій
указываетъ и тотъ обычай, по которому оно въ нѣ-
которыхъ обителяхъ совершалось каждымъ инокомъ отдѣльн

въ келліи ¹⁾). Изъ келліи и скитовъ это благочестивое обыкновеніе скоро перешло въ общее употребленіе Церкви и, бывъ запечатлѣно ея властію, введено въ уставъ Церкви и нынѣ составляетъ одно изъ повседневныхъ богослуженій ея. Въ Православной Церкви извѣстны два повечерія—великое и малое ²⁾. Великое повечеріе, о которомъ будетъ рѣчь, въ Православной Церкви совершается во всю св. Четырнадцатиницу, за исключеніемъ субботъ и воскресеній, и также въ навечеріе великихъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія ³⁾. Помимо того, Уставъ Церковный повелѣваетъ совершать великое повечеріе и въ два другіе поста: предъ Рождествомъ Христовымъ и праздникомъ свв. апостоловъ Петра и Павла, въ тѣ дни, когда вмѣсто Бога Господь поется аллилуія (Типик. подъ 14 ноября). Общій характеръ великопостныхъ службъ—сокрушеніе и умиленіе кающагося христіанина предъ Господомъ. Этимъ общимъ характеромъ великопостнаго богослуженія запечатлѣно и повечеріе великое; только въ немъ эта печаль наша *яже по Бозъ* выражается, соотвѣтственно съ временемъ дня, еще сильнѣе: тутъ собраны всѣ псалмы и молитвы, пѣснопѣнія и тропари, ко-

¹⁾ Преп. Кассіанъ († 435 г.), путешествовавшій по монастырямъ Палестины, Месопотаміи, Египта, говоритъ, между прочимъ, что въ этихъ странахъ подвижники благочестія вкушала пищу только по захожденіи солнца, и что каждый изъ нихъ затѣмъ читалъ въ келліи извѣстное число псалмовъ; эти слова преп. Кассіана говорятъ намъ о послѣвечернемъ богослуженіи.

²⁾ Малое повечеріе есть сокращеніе великаго: въ маломъ повечеріи нѣтъ ночи двухъ частей, находящихся въ великомъ. Въ древнихъ богослужебныхъ книгахъ повечеріе называется великимъ, и нигдѣ не встречается названія малаго, извѣстнаго по нашимъ богослужебнымъ книгамъ; на этомъ основаніи полагаютъ, что древняя Церковь не знала *двухъ* повечерій на великое и малое.

³⁾ Въ семь случаѣ великое повечеріе оканчивается славословіемъ великимъ; молитвы же на сонъ грядущимъ оставляются, потому что окончаніи сего повечерія продолжается всенощное бдѣніе.

торые при наступающей ночи могут произвести и поддержать въ сердцѣ его самый горькій плачь о грѣхахъ. Но этому плачу Церковь не дозволяетъ перейти въ вопли отчаянія, въ клики безнадежности. Три отдѣленія, на которыя раздѣляется великое повечеріе, въ знаменательное напоминаніе намъ о Пресвятой Троицѣ, дарующей намъ миръ и безмятежіе душевное, служатъ какъ бы ступенями, чрезъ которыя ведетъ насъ святая Церковь отъ скорби и плача къ покою и умиротворенію, и ведетъ такъ, что мы замѣчаемъ, какъ плачь и рыданіе становятся меньше и меньше, какъ миръ и благодатная тишина боѣе и боѣе водворяются въ душѣ нашей, доколѣ, наконецъ, умиротворенная вполнѣ душа наша всецѣло предается покрову и заступленію Царицы Небесной и, подобно младенцу, на объятіяхъ матери упокоивается подъ защитою Ея. Только уже послѣ умиротворенія души своей христіанинъ помышляетъ и о снѣ тѣлесномъ и испрашиваетъ его для себя у Господа.

Первое отдѣленіе великаго повечерія состоитъ изъ 6 псалмовъ (4, 6, 12, 24, 30, 90), принаровленныхъ къ состоянію христіанина, отходящаго ко сну не безъ смущенія и страха по причинѣ сознанія своей грѣховности предъ Богомъ. Образъ смерти носится предъ глазами его въ состояніи предстоящаго ему сна, который, по волѣ Владыки живота и смерти, легко можетъ обратиться для него въ сонъ смертный. Съ другой стороны, не могутъ не утрашать его и козни врага, собирающаго ночное время для искушенія, для утрашенія души ночными мечтаніями и приведенія ея чрезъ это въ боязнь и ужаснѣе. Въ этомъ состояніи христіанинъ обращается къ Богу—Единому Помощнику немощныхъ и умиленно молитъ Его даровать ему мирный и безмятежный сонъ, оградить его отъ навѣтовъ вражескихъ, просвѣтитъ очи его свѣтомъ истины и явить ему помощь въ искушеніяхъ. *Боже, въ милость мою вонми, Господи, помощи ми потщися,*—начинаетъ христіанинъ свою молитву о помощи. Затѣмъ покаянными псалмами пр. Давида мы молимъ Господа, да не яро-

стію Своею обличить насъ, но да умилосердится надъ нами грѣшными ради великой Своей милости, ради крайней нашей немощи, горькихъ слезъ о нашемъ окаянствѣ, ради множества и лютой враговъ, ищущихъ нашей погибели (*виждь враги моя, яко умножишася и ненавидѣніемъ неправеднымъ возненавидѣша Мя...*), ради нашего упованія на Его безприкладное милосердіе, которое мы выражаемъ въ псалмахъ (24, 30, 90), особенно же въ пѣсни: *съ нами Богъ, разумный-те языцы* ¹⁾. Съ благодареніемъ и славословіемъ Господа за мимошедшій день мы соединяемъ прошеніе, да даруетъ намъ Онъ, Премилосердый, вечеръ съ ноцію безгрѣшенъ и ненавѣтенъ (тропари—*день прешедъ...*); и зная, что день еще не совсѣмъ минулъ, и что предстоитъ еще ночь, таящая въ мракъ своемъ искушенія и опасности, троекратно молимъ Пресвятую Троицу даровать намъ наступающей „вечеръ съ ноцію безгрѣшенъ, безсоблазненъ и ненавѣтенъ“, и для усиленія своей молитвы обращаемся къ ходатайству Преподобной Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, присодиняя къ сему и исповѣданіе вѣры по той причинѣ, „яко подобаетъ вѣру возвѣщати вечеръ и утро, да аще найдетъ смерть, обрящеть насъ во исповѣданіи“. По прочтеніи ²⁾ тропарей (въ понедѣльникъ и среду особеннаго содержанія, отличнаго отъ вторника и четверга), выражающихъ—то беспомощное состояніе души среди „неусыпанія невидимыхъ враговъ“, то картину страднаго для грѣшниковъ суда Божія, то покаянный вопль души къ Богу о дарованіи ей слезъ, „якоже иногда женѣ грѣшницѣ“, первое отдѣленіе повечерія оканчивается благодарною молитвою св. Василия Великаго: *Господи, Господи, избавлей насъ отъ всякія стрѣлы летящія во дни....*

¹⁾ Отъ -сей пѣсни: *съ нами Богъ* (μεθ' ἡμῶν) самое повечеріе великое именуется *мевимонъ, невимонъ*.

²⁾ На повечеріи, бывающемъ на всенощномъ бдѣніи, поется тропарь праздника.

Если бы кающійся христіанинъ не такъ живо и полно сознавалъ свою виновность предъ Господомъ и всю тяжесть духовнаго убожества, еслибы, съ другой стороны, враги его не были такъ многочисленны и дерзки, онъ заснулъ бы сномъ мирнымъ и безмятежнымъ. Но не такова его скорбь, не таковы и враги его. Жгучая скорбь его о грѣхахъ не своро и не легко утихаетъ. Онъ похожъ бываетъ на израненнаго и изъязвленнаго воина: малѣйшее прикосновеніе къ его ранамъ и язвамъ сейчасъ исторгаетъ стоны и вопли. А между тѣмъ онъ знаетъ, какъ злобенъ и хитръ врагъ нашего спасенія, который особенно часто и сильно приражается къ намъ постыжимся и говѣющимъ, также во время ночи и сна нашего. И вотъ, христіанинъ не смыкаетъ очей своихъ послѣ перваго отдѣленія повечерія. Видя снова приближеніе къ себѣ враговъ своихъ, чувствуя новый приливъ душевной скорби, христіанинъ немедленно прибѣгаетъ къ покаянной молитвѣ и умиленно проситъ у Господа помилованія себѣ. Второе отдѣленіе великаго повечерія приурочено къ состоянію христіанина, желающаго чрезъ покаяніе примириться съ Богомъ и совѣстію, прежде чѣмъ возлечь на одръ свой: все это отдѣленіе исполнено покаянныхъ молитвъ и воздыханій. И прежде всего слышится псаломъ (50-й) царя Давида, согрѣшившаго и раскаявшагося предъ Богомъ. Покаянный вопль Давида кажется христіанину недостаточнымъ: его душа падаетъ слезъ и воздыханія; и вотъ, онъ изливаетъ печаль свою предъ лицомъ Господа въ другомъ глубоко умиленномъ псалмѣ или въ „молитвѣ нищаго, егда уныетъ“. Наконецъ, слышится покаянная молитва Манассіа, царя іудейскаго, горько оплакивавшаго въ темничныхъ узахъ грѣхи свои предъ Богомъ. Слѣдующіе за сею умилительною молитвою, по *Отче нашъ*, тропари ¹⁾ и заключительная молитва (*Владыко Божие Вседержителю*) проникнуты тѣмъ же чувствомъ покаянія и сокрушенія въ грѣхахъ.

¹⁾ За повечеріи, бывающемъ на бдѣніи, вмѣсто сихъ тропарей поются тропари праздника.

Въ чтеніяхъ послѣдняго отдѣленія повечерія 1) Церковь опять молится о дарованіи вѣрнымъ помощи и заступленія противъ враговъ, ищущихъ уловить души наши, когда мы предаемся сну; моленіе это выражается въ псалмахъ 69 и 142. Затѣмъ Церковь славословитъ Бога „великія ради славы Его“ 2) и умиленно молитъ Его, какъ Господа силъ, въ предстоящіе часы ночи неразлучно пребывать съ нами. Умиленная молитва къ Господу Іисусу Христу объ огражденіи насъ святыми Его ангелами, слѣдующая за симъ (*Иже на всякое время*), предваряется, какъ и въ двухъ другихъ частяхъ повечерія, четырьдесятикратнымъ повтореніемъ краткой молитвы: „Господи, помилуй“. Причину и цѣль такого усиленнаго моленія блаж. Симеонъ Солунскій объясняетъ такъ: „Господи, помилуй мы говоримъ во освященіе всего времени жизни нашей и приносимъ Богу какъ жертву одесятствованія нашихъ дней и часовъ Богу“.

Повечеріе заключается двумя молитвами, изъ которыхъ въ первой, приписываемой преп. Ефрему Сирину (нескверная, неблазная....), мы обращаемся къ молитвенному ходатайству Пресвятой Дѣвы Маріи и просимъ Ее, какъ главную заступницу христіанъ, охранять насъ во всѣ дни жизни и въ самый часъ смерти нашей, а во второй молитвѣ, приписываемой иноку Антіоху (И даждь намъ, Владыко), умиленно взываемъ къ Господу Іисусу Христу даровать намъ на сонъ грядущимъ покой тѣла и души, сохранить отъ всякаго искушенія и возставить бодрственныхъ для всеобщаго

1) Третье отдѣленіе великаго повечерія собственно и составляетъ собою малое повечеріе. Только на маломъ повечеріи присоединяется еще изъ первой части великаго повечерія—„символъ вѣры“, а изъ второй части—псаломъ пятидесятый.

2) По прочтеніи славословія поется канонъ, въ которомъ прославляются святые. Великій канонъ, впрочемъ, читается не въ третьей части повечерія, а въ самомъ началѣ повечерія, потому что великій канонъ готовится и настраиваетъ душу къ покаянному моленію, какое затѣмъ и слѣдуетъ въ повечеріи.

славословія. Умилительнымъ обрядомъ оканчивается священнодѣйствіе повечерія: послѣ молитвы пр. Іоанникія (упованіе мое Отець) вся церковь колѣнопреклоняется, и священникъ отъ лица ея велегласно молить Ходатая нашего спасенія, Господа Іисуса Христа, ради заслугъ и молитвъ святыхъ Его „благопріятно принять молитву рабовъ Своихъ, сохранить ихъ подъ покровомъ криль Своихъ, умирить жизнь ихъ и помиловать ихъ по великой милости Своей“. Совершивъ молитву, священникъ преклоняется до земли предъ братіей, и смиренно молить ихъ простить ему согрѣшенія; въ свою очередь и братія такимъ же образомъ испрашиваютъ у него прощенія и благословенія. Этотъ обрядъ, самымъ дѣйствіемъ своимъ внушая каждому изъ насъ заповѣдь апостольскую: *солнце да не зайдетъ во инѣвъ вашемъ* (Ефес. 4, 26), способствуетъ искорененію изъ сердець первыхъ зародышей неудовольствія и неприязни къ ближнимъ и водворенію *мира Божія* (Фил. 4, 7) въ сердцахъ нашихъ. Это преимущественно внушаетъ намъ Церковь, какъ главное условіе благопріятія Богомъ нашихъ молитвъ и спокойствія совѣсти, столь необходимаго для мирнаго сна. Вотъ почему она повелѣваетъ освящать и самый выходъ изъ храма молитвою о „незавидящихъ и обидящихъ насъ“.

Содержаніе повседневныхъ службъ обусловливается не только приспособленностію къ тому времени дня, въ какое онѣ совершаются, но и тѣми священными событіями изъ исторіи домостроительства Божія о спасеніи людей, воспоминавіе которыхъ соединено съ этими службами. Тоже пужно сказать относительно и повечерія, какъ одной изъ повседневныхъ службъ. Въ Служебникѣ говорится, что „іерей, повечеріе и ко сну идя молитвы совершая, благоговѣнно да размышляетъ: како пресвятая душа Спасителя, Божеству откупленная, во адъ сошедши, державнаго князя тьмы связавши царство плѣни, и души отъ вѣка всѣхъ сущихъ тамо предѣльныхъ отъ мучительства его свободи, съ собою возведе, въ рай даже до своего преславнаго вознесенія всели. Тѣмъ

благодаря Его за вся благодѣянiя, яже спасительною страстию и животворною своею смертию роду человѣческому сотвори, прилежно молить, да и его вся согрѣшенiя тѣхъ ради очистивъ, отъ вѣчныхъ муки избавить его, и царствiя своего сподобить. Пресвятую же *Богородицу, сообщницу страстемъ и смерти Сына Своего бывшую, и-сiя зрящи соболѣзновавщу, прилежно молятъ, еже въ житiи семъ предстательницею и ко всѣмъ добродѣтелямъ помощницею быти, и въ день исхода отъ тѣла, душу отъ всѣхъ дiавольскихъ нахожденiй, крѣпкимъ Своимъ престоательствомъ избавивши, въ царствiи Сына Своего вселитъ. Вся бо яко Мати у Сына Своего вѣрно къ ней притекающимъ испросити можетъ*“ (Учительн. извѣст.).

Сообразно съ этими воспоминанiями въ повечерiи помѣщены нѣкоторыя молитвословія и пѣснопѣнiя. Такъ, въ первой части великаго повечерiя помѣщены, между прочимъ, такiе псалмы, въ которыхъ выражается упованiе на Господа, что Онъ послѣ сна смертнаго сподобитъ почить съ праведниками, произносятся исполненныя упованiя на Господа тѣ слова, которыя изрекъ Спаситель на крестѣ, когда предавалъ духъ Богу Отцу: въ руцѣ Твои предложу духъ Мой“ (Пс. 30, 6).

Въ третьей части повечерiя, въ псалмѣ „Боже, въ помощь Мою вонми“ говорится: „да возрадуются и возвеселятся о Тебѣ вси ищущiи Тебе, Боже; и да глаголють выну: да возвеличится Господь любящiи спасенiе твое. И въ псалмѣ: „Господи, услышу молитву Мою“ (Пс. 142) слышимъ: „яко погна врагъ душу мою, смирилъ есть въ землю животъ мой, посадилъ мя есть въ темныхъ яко мертвыя вѣка. Имене Твоего ради, Господи, живиши мя, правдою Твоею изведеша отъ печали душу мою“. Здѣсь содержится какъ бы указанiе на то, что Господь, сошедши въ адъ, возвелъ изъ темницы ада души праведниковъ. Въ каионѣ прославляются святые

возрадовавшіеся и возвеселившіеся о Богѣ, ищущіе Бога, которыхъ Господь оживилъ, и души которыхъ правдою Своею извелъ отъ печали ¹⁾.

Къ вопросу о платѣ прихожанъ за требоисправленія ²⁾.

Еще болѣе непонятны и лишены всякаго основанія нападки со стороны сектантовъ на обычай вознагражденія священника прихожанами. Сама по себѣ плата за трудъ священника не можетъ помѣшать ни исполненію заповѣди о любви и милосердіи, ни сохраненію вѣрности пастырскому призванію. Можно, получая плату за свой трудъ съ тѣхъ, кто въ состояніи предложить ее, не причиняя себѣ и семьѣ большихъ лишеній, не только не отнимать послѣдняго куска у голодающаго, послѣдней чаши воды у жаждущаго, послѣдней одежды у нагаго,—но еще напитать, напоить, одѣть и пріютить нуждающихся въ этомъ. Даже священнику сдѣлать послѣднее можно только именно въ томъ случаѣ, если за свой трудъ онъ будетъ получать вознагражденіе. И нужно ли говорить, что есть священники, которые не только не прибавляютъ къ горестямъ оплакивающихъ кончину своихъ близкихъ новыхъ печалей, требуя у понесшихъ и безъ того убытки новыхъ расходовъ для уплаты имъ, но еще свои деньги отдають такимъ несчастнымъ, которые отнюдь не заслуживаютъ оскорбительнаго названія „развратителей“, „наемниковъ“ и „гасильниковъ“ только потому, что пользуются вознагражденіемъ за свои труды; которые—„учители“ не потому, что поставлены учить, а потому, что дѣйствительно учатъ и благовѣстіемъ Слова Божія, и собственнымъ слабымъ словомъ, и истинно-христіанскою жизнію; „пастыри“—не по-

¹⁾ Пособ. къ изучен. Церк. Уст. пр. Никольскаго стр. 253, 258, т. 4, 1874 г.

²⁾ См. № 11-й за 1898 годъ.

тому, что имъ поручено стадо, а потому, что на самомъ дѣлѣ пасутъ его, доставляя ему и необходимую пажить и защиту отъ волковъ; „свѣтильники“— не потому, что предназначены свѣтить, а потому, что дѣйствительно свѣтятъ приходу своею богоугодною жизнію и разгоняютъ тьму невѣжества своею просвѣтительной пастырской дѣятельностью. И такихъ священниковъ не мало. Если же одна часть священниковъ, получая плату за свой трудъ отъ прихожанъ, не дѣлаетъ того, что дѣлаетъ другая, получающая ту же плату, то ясно, что не въ платѣ дѣло, а въ людяхъ.

Приводимые сектантами тексты Св. Писанія, взятые внѣ контекста, совершенно извращаютъ духъ апостольскихъ посланій и часто противорѣчатъ положительному ученію тѣхъ священныхъ лицъ, изъ писаній которыхъ они взяты. Такъ, слова Господа Иисуса Христа: *туне пріясте, туне дадите* (Мѡ. 10, 8) нельзя ни въ какомъ случаѣ понимать въ томъ смыслѣ, будто бы священники обязаны работать и трудиться совершенно безмездно, такъ какъ всякому человеку нужно же ѣсть и пить для поддержанія своего существованія. И Спаситель, продолжая наставленія Свои апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь, непосредственно послѣ словъ: *туне пріясте, туне дадите*, присовокупляетъ: „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха. *Ибо трудящійся достоинъ пропитанія*“ (Мѡ. 10, 9—10; Мрк. 6, 8—9). Когда же,—говоритъ Спаситель далѣе,—придете въ домъ чей-либо, „въ домѣ томъ оставайтесь, ѣшьте и пейте, что у нихъ есть: *ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои*“ (Лук. 10, 7). То же самое пропитаніе, достойнымъ котораго Спаситель считаетъ всякаго трудящагося, имѣется въ виду и установленіемъ вознагражденія за требоисправленіе, и оно, слѣдовательно, вполне законно. Священники получаютъ отъ прихожанъ, которыхъ учатъ и блюдаютъ,—и Спаситель говоритъ: когда войдешь въ домъ того, кому будешь проповѣдывать, ѣшь и пей. Не мѣшай

не основательна ссылка сектантовъ и на ап. Павла: послѣдній не только не высказываетъ ничего подобнаго тому, что утверждаютъ сектанты, но и прямо опровергаетъ ихъ неправильныя воззрѣнія. Если же онъ въ посланіяхъ къ Коринѳянамъ и Солунянамъ и говоритъ, что ничего не бралъ отъ нихъ за труды свои, благовѣствуя безмездно и собственными руками зарабатывая все необходимое для жизни, то, во-первыхъ, вовсе не потому, что не имѣлъ на то права,—право это онъ имѣлъ и признаетъ; во-вторыхъ, не желая брать у Коринѳянъ и Солунячъ, онъ бралъ у другихъ вѣрующихъ (2 Кор. 11, 8—9); въ-третьихъ, признавалъ обычай оказывать помощь благовѣствующему и учащему дѣломъ необходимымъ и богоугоднымъ. Вотъ тому доказательства. Въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ же, отъ которыхъ апостоль ничего не бралъ, читаемъ: „какой воинъ служилъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то же ли говорить и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: *не заграждай рта у вола молотящаго* (Втор. 25, 4). О волахъ ли печется Богъ? Или, конечно, для насъ говорится? Такъ, для насъ это написано; ибо кто пахнетъ, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное“ (1 Кор. 9, 7—11)? И нѣсколько далѣе: „развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилица? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь возлюбилъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9, 13—15). Въ посланіи къ Галатамъ тотъ же апостоль говоритъ: „наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добрымъ съ наставляющимъ“ (6, 6). Не менѣе ясно выражена мысль о правѣ учителей вѣры брать все необходимое для жизни съ тѣхъ, кого они учатъ, и въ посланіи къ Солунянамъ, обращаясь къ которымъ, апостоль говоритъ: „ни у кого

не Ёли (мы) хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день, чтобы не обременить кого изъ васъ; *не потому, чтобы мы не имѣли власти, но чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ*“ (2 Сол. 3, 8—9). Можно указать и въ другихъ посланіяхъ подтвержденіе той же мысли. Въ посланіи къ Тимофею: „Писаніе говоритъ: *не заграждай рта у вола молящаго; и: труждающійся достоинъ награды своей*“ (Тим. 5, 18); „трудящемуся, земледѣльцу первому должно вкусить отъ плодовъ. Разумѣй, что я говорю“ (2 Тим. 2, 6—7). Въ посланіи къ Римлянамъ: „не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви“ (Римл. 13, 8). Въ посланіи къ Евреямъ: „получающіе священство изъ сыновъ Левитныхъ имѣютъ заповѣдь, брать по закону десятину съ народа“ (7, 5). Самъ апостоль пользовался своимъ правомъ „жить отъ благовѣствованія“ неоднократно. Объ этомъ онъ свидѣтельствуетъ во многихъ мѣстахъ своихъ посланій. Въ посланіи, напр., къ Коринѳянамъ ап. Павелъ пишетъ: „другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ... „недостатокъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи“ (2 Кор. 11, 8, 9) Не разъ помогали апостолу и христіане Филиппійской церкви. „Вы знаете,—говоритъ онъ объ этомъ,—что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаваніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ. Вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду“ (Филип. 4, 15—16). На этотъ разъ Филиппійцы тоже не оставили апостола безъ подаванія, и онъ пишетъ: „я получилъ все и избыточествую; я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную Богу“ (Фил. 4, 18). Получая въ вознагражденіе за труды по благовѣствованію даванія самъ, апостоль заповѣдывалъ помогать въ нуждѣ и всѣмъ, кто работаетъ такъ же. Такъ, посылая въ Римъ Фиву, діакоиссу Кенхрейской церкви, апостоль заповѣдуетъ Римлянамъ: „примите ее для Господа, какъ

прилично святымъ, и помогите ей, въ чемъ она будетъ имѣть нужду у васъ; ибо и она была помощницею многимъ и мнѣ самому“ (Рим. 16, 2). Помощь вѣрныхъ благовѣствующимъ и учащимъ апостоль считала въ высшей степени добрымъ и высокимъ дѣломъ, какъ это видно уже отчасти и изъ предыдущаго. О томъ же пишетъ онъ и Филиппійцамъ: „я весьма возрадовался въ Господѣ, что вы уже вновь начали заботиться о мнѣ; вы и прежде заботились, но вамъ не благоприятствовали обстоятельства. Говорю это не потому, что нуждаюсь: ибо я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть...“ и „не потому, чтобы я искалъ даянiя; но ищу плода, умножающагося въ пользу вашу“; „вы хорошо поступили, привявъ участiе въ моей скорби“ (Фил. 4. 10—11. 17. 14). Въ посланiи къ Тимоѳею онъ призываетъ благословенiе Божiе на домъ нѣкоего Онисифора за то, что тотъ „многokrатно покоилъ“ его „и не стыдился узъ“ его (2 Тим. 1, 16). Воспитываемые въ такихъ возрѣнiяхъ, христiане апостольскихъ временъ считали для себя особою честiю и великимъ счастиемъ оказать кому-либо изъ благовѣствующихъ сильную помощь. Такъ, по свидѣтельству св. Луки, Лидiя, когда крестилась, просила ап. Павла и его спутниковъ, говоря: „если вы признали меня вѣрною Господу, то войдите въ домъ мой, и живите у меня“ (Дѣян. 16, 15),—и просила ихъ такъ горячо и убѣдительно, что они вынуждены были согласиться.

Въ пользу мнѣнiя о полной законности вознагражденiя священника прихожанами, помимо приведенныхъ нами выше мѣстъ Св. Писанiя, говоритъ и здравый смыслъ. Высокое и многоплодное служенiе священническое требуетъ безусловнаго и ничѣмъ ненарушаемаго вниманiя и усердiя съ ихъ стороны.—Все, что такъ или иначе отвлекаетъ вниманiе священника отъ его высокаго дѣла, что заставляетъ его работать вмѣстѣ и Богу, и мамонѣ, должно быть признано вреднымъ для блага пасомыхъ и потому нежелательнымъ. А что отвлекаетъ человѣка отъ занятiя вещами духовными,

какъ не занятія матеріальнымъ? Отнимая у него много дорогого для дѣла времени, оно еще болѣе опасно тѣмъ, что оземляетъ мысль человѣка, привязываетъ ее къ землѣ и къ земному, задерживаетъ духовные порывы и въ концѣ концовъ совершенно погружаетъ въ житейскую суету. Поэтому апостолы, величайшіе знатоки человѣческаго сердца, такъ тщательно и оберегали себя и всѣхъ, подвизавшихся съ ними на поприщѣ пастырскаго служенія, отъ занятій мірскими дѣлами и вообще отъ матеріальныхъ заботъ. „Не хорошо намъ,—говорили они,—оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ“ (Дѣян. 6, 2). Не хорошо поступаютъ тѣ прихожане, которые, забывъ, что пастыри Церкви *бдятъ о душахъ* ихъ, *яко слово воздати хотяще*, своею скупостію и небреженіемъ о собственномъ спасеніи заставляютъ священника „пещись о столахъ“.

Вещественное обезпеченіе священника прихожанами является, далѣе, прямымъ требованіемъ справедливости. Всякій трудъ, въ чемъ бы онъ ни состоялъ и каковъ бы онъ ни былъ, требуетъ вознагражденія и по человѣческому разсужденію, и по велѣнію Закона Божія, и вознагражденіе это, по естественному порядку вещей, должно истекать отъ того, въ чью пользу совершается этотъ трудъ. И если нѣтъ никого, кто бы, пася стадо, не ѣлъ бы молока отъ стада; то тѣмъ болѣе заслуженно и законно вознагражденіе священника за трудъ, превосходящій всѣ другіе виды труда и по достоинству своему, и по тѣмъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ онъ, и по его трудности.

Наконецъ, забота прихожанъ о вещественномъ обезпеченіи священника требуется обязательной для всѣхъ вѣрныхъ заповѣдію христіанской любви и благодарности. Если Христовъ ученикъ обязанъ накормить и напоить алчущаго и жаждущаго врага; если онъ долженъ благословлять клянущихъ, добро творить ненавидящимъ и молиться за творящихъ напасть: то не преступно ли и не противно ли закону христіанской любви не помочь въ вещественной нуждѣ тому,

кто прежде своимъ трудомъ и заботами возлюбилъ? Небреженіе объ этомъ противно не только Закону Христову, но и естественному человѣческому чувству: и язычники любятъ любящихъ ихъ, и язычники благотворять благотворящимъ имъ. Не ясно ли отсюда, что отказывающіеся отъ уплаты за трудъ священнику или тяготящіеся этимъ хуже язычниковъ и мытарей, небрегутъ о собственномъ спасеніи, ставя выше получаемаго отъ Церкви чрезъ священника богатства духовнаго тлѣнныя сокровища, обнаруживая постыдныя для послѣдователя Христова скупость, корыстолюбіе и неблагодарность?

Итакъ, братъ священнику плату съ прихожанъ за свой трудъ не только можно, но и должно. Это—его законное и не споримое право, а со стороны прихожанъ—священная обязанность. Поэтому, священникъ, пользуясь своимъ правомъ „жить отъ благовѣствованія“, какъ вполнѣ законнымъ и имъ заслуженнымъ, не долженъ впадать въ какое-либо смущеніе на этотъ счетъ, совершенно неосновательно сѣтуя на свою мнимую зависимость, не долженъ малодушно „уходить вглубь себя“ и удаляться отъ жизни прихода, наивно стѣсняясь мнимаго попрошайничества; съ другой стороны, и прихожане, давая за трудъ священнику, сравнительно съ тѣмъ, что отъ него получаютъ, ничтожное вознагражденіе, не должны превозноситься этимъ, съ чувствомъ благодарности помни, что для того, кто „сѣетъ“ въ нихъ „духовное, се велико, если пожнетъ тлѣсное“. Только слѣдуетъ брать съ осторожностію и строгимъ разсужденіемъ, чтобы не быть причиною соблазна для слабовѣрующихъ и не породить недоумѣній и нареканій въ средѣ прихожанъ, въ особенности тѣхъ, которые, при своей чуткости ко всему высокому и независимости къ низменному, склонны къ скороспѣлымъ выводамъ и заключеніямъ. Для прекращенія и удаленія повода къ нареканіямъ, необходимо, чтобы дающія, принимая священниками, были непремѣнно доброхотными, непринужденными и вполнѣ сообразными съ средствами и положеніемъ дающихъ.

Пусть не говорятъ, будто довольствоваться добротными да-
 яніями не возможно; будто безъ побужденія, а иногда и тре-
 бованія въ настоящее время съ прихожанина не получишь
 ничего; будто священнику, признавшему законными лишь до-
 бротныя даванія, придется умереть съ голоду. Это—или
 плодъ печальнаго недоразумѣнія, или слѣдствіе неопытности
 и непониманія человѣческой природы. „Умереть съ голоду“
 только тотъ священникъ, который поставилъ себя въ непра-
 вильныя отношенія къ паствѣ; который въ своей дѣятельно-
 сти руководится не пользою и счастіемъ своихъ прихожанъ,
 а совершенно невѣрными и предосудительными побужденіями;
 который безучастно относится къ тому, что должно соста-
 влять предметъ его горячихъ желаній; который, однимъ сло-
 вомъ, не имѣетъ любви къ пасомымъ и не исполняетъ сво-
 ихъ обязанностей. Священникъ же, наставляющій свою па-
 ству въ истинахъ вѣры во всякое время, „во всемъ показы-
 вающій самъ въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ“ (Тит. 2, 7);
 совершающій дѣло Божіе со всякимъ тщаніемъ и строгою
 внимательностію, какихъ требуетъ важность и святость дѣла;
разумнъ разумѣвающимъ души стада своего (Притч. Сол. 27,
 23); относящійся съ отеческою любовію и вниманіемъ ко
 всѣмъ овцамъ своимъ безъ различія ихъ положенія; входя-
 щій въ ихъ нужды; посѣщающій ихъ какъ во время болѣз-
 ней тѣлесныхъ и скорбей душевныхъ, когда особенно необхо-
 димо слово утѣшенія и ободренія, такъ и во время радости
 для возбужденія въ нихъ благодарныхъ чувствъ къ Вино-
 нику радости; любящій ихъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, ко-
 торыхъ онъ „рождаетъ о Христѣ Иисусѣ благовѣствованіемъ“
 (1 Кор. 4, 15),—никогда не будетъ нуждаться въ необхо-
 димомъ для себя и для своего семейства. Пастырю—отцу
 прихожане помогутъ всѣмъ, чѣмъ только будутъ въ состояніи;
 съ пастыремъ—отцомъ, въ случаѣ нужды, они готовы будутъ
 подѣлиться послѣднимъ кускомъ хлѣба; пастырю—отцу они
 готовы будутъ „отдать свои очи“, какъ свидѣтельствовалъ
 ап. Павелъ о Галатахъ (Гал. 4, 15).

Принимая только даянія добротныя, священникъ долженъ сообразоваться и съ тѣмъ, не служить ли приносимое ему даяніе въ ущербъ самому приносящему, не отнимаетъ ли насущно-необходимаго для него самого. Въ такихъ случаяхъ нужно руководствоваться примѣромъ ап. Павла, который, „чтобы не дать повода ищущимъ повода, дабы они, чѣмъ хвалятся, въ томъ оказались такими же, какъ“ онъ; „ибо лжеапостолы, лукавые дѣятели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ“ (2 Кор. 11, 11—12),—даже терпя большой недостатокъ, никому не докучалъ, а проповѣдывалъ Коринѳянамъ слово Божіе безмездно (2 Кор. 11, 7—8). Подобаетъ въ такихъ случаяхъ и пастырямъ Церкви избѣгать давать поводъ сектантамъ и ихъ лжеучителямъ хвалиться тѣмъ, что они якобы не берутъ за свои требоисправленія, и, поступая безкорыстно, спасать души слабыхъ въ вѣрѣ своимъ самоотверженіемъ и любовію. Тогда сами собою прекратятся и тѣ нареканія, которыя въ настоящее время расточаются на священниковъ, и тѣ печальныя слѣдствія, къ которымъ такія нареканія приводили и приводятъ.

К. Перевозниковъ.

Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ ¹⁾.

Проев. Димитрій, Еп. Тверской, на рапортѣ одного благочиннаго положилъ слѣдующую резолюцію относительно *обязанностей псаломщика при богослуженіи*. При приходскихъ церквахъ большею частью одинъ псаломщикъ, *обязанный пѣть и читать на клиросѣ при богослуженіи, а потому ему нельзя оставлять клиросъ и бѣгать въ алтарь съ кли-*

¹⁾ См. № 10-й за 1898 г.

роса и обратно для подачи то кадила, то синодика, и т. п., тѣмъ болѣе, что при приходскихъ церквахъ есть сторожа, которые, кромѣ обязанности звонить, могутъ и подавать діакону синодикъ, священнику—теплоту и проч. При всѣхъ почти селахъ, а тѣмъ болѣе въ городахъ, есть школы и училища, въ которыхъ настоятели церкви большею частью состоятъ законоучителями, а потому возможно изъ лучшихъ благонаправныхъ мальчиковъ выбирать для прислуживанія въ алтарѣ, на что Епарх. Начальствомъ можетъ быть даваемо разрѣшеніе. Молитвы же по причащеніи должны читать сами священно-церковнослужители, совершавшіе литургію, а потому нѣтъ надобности въ привлеченіи къ чтенію благодарственныхъ молитвъ псаломщиковъ. Вообще не слѣдуетъ, безъ *особой нужды*, требовать псаломщиковъ (хотя бы ихъ было и два) къ прислуживанію въ алтарѣ. Жалобы же приходскихъ священниковъ на неподачу кадила и т. под. псаломщиками показываютъ въ настоятелѣ церкви, по словамъ Преосвященнаго, или немирный характеръ, или желаніе тщеславиться предъ низшими членами клира, къ которымъ слѣдуетъ относиться съ любовью и снисходительностью, руководствуясь словами ап. Петра, см. 1 п. 5 гл. 3—5 (Твер. Еп. В. № 6).

При такомъ почти безусловномъ ограниченіи обязанностей псаломщика, приходскимъ священникамъ нужно озаботиться избраніемъ для услуженія въ алтарѣ или одного изъ сторожей (если ихъ два), или кого изъ прихожанъ, а еще лучше изъ *учениковъ ц.-прих. школы*. Послѣдніе, съ разрѣшенія Епарх. Преосвященнаго, могутъ носить при богослуженіи стихари. *Казанское Епарх. Начальство* объявило, что священники могутъ просить о *дозволеніи употреблять стихари при богослуженіи только самымъ лучшимъ ученикамъ школы*, не болѣе какъ *двоимъ*, обозначаемымъ въ представленіяхъ поименно, и только до тѣхъ поръ, пока они учатся (Изд. по Каз. епархіи, № 8).

Порядокъ, состояніе и благоустройство приходской церкви зависитъ въ значит. степени отъ мѣстнаго *церк. старосты*. Порядокъ избранія и обязанности его точно опредѣлены инструкціей старостинской и прочими общими положеніями. Епарх. Начальства часто повторяютъ требованія о точномъ соблюденіи ихъ (напр. относительно самаго выбора его, Орл. № 1, Под. № 6—7). *Орловское Епарх. Начальство* объявило причтамъ и церк. старостамъ церквей епархіи, чтобы они, согласно § 21 инстр. ц. стар., *временное исполненіе обязанностей ц. старосты*, въ случаѣ болѣзни или отлучки послѣднихъ, поручали съ общаго своего согласія лицамъ муж. пола, извѣстнымъ имъ своею благонадежностію, но отнюдь не женамъ церк. старосты (Орл. Еп. В. № 23).

Для участія въ провѣркѣ мѣсячныхъ церк. суммъ прихожане избираютъ своихъ *представителей*. *Могутъ ли они во всякое время требовать церк. старосту къ учету церк. суммъ?* Въ Самарской епархіи крестьяне одного села, называвшіе себя „учетчиками церк. старосты“, обратились съ жалобою къ Епарх. Начальству за недопущеніе ихъ приход. священникомъ къ учету церк. старосты. На объясненіе имъ со стороны и. д. благочиннаго ихъ обязанностей при ежемѣсячномъ освидѣтельствованіи прихода и расхода церк. суммъ они обращали мало вниманія, ссылаясь на приговоръ, въ которомъ они названы избранными въ „учетчики церк. старосты“. На эту жалобу Епарх. Начальствомъ дано было знать прихожанамъ—жалобщикамъ, что они неправильно наименованы въ избирательномъ приговорѣ „учетчиками приходнаго старосты“, въ дѣйствительности же они суть представители прихожанъ при ежемѣсячномъ освидѣльствованіи прихода и расхода церковныхъ суммъ причтомъ приходнымъ старостою; при чемъ, на основ. 46 § инстр. ц. стар., можетъ состояться свидѣтельство церковныхъ суммъ и тогда, когда они, послѣ приглашенія ихъ, не явятся на освидѣльствованіе. Они имѣютъ право просить отъ церк. старосты и священника разъясненія въ недоумѣн-

ныхъ и сомнительныхъ случаяхъ при свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ; но въ то же время не имѣютъ права лично заявлять какія-либо претензіи къ церковному старостѣ, тѣмъ болѣе не имѣютъ права сами начинать свидѣтельство церковныхъ суммъ безъ участія причта, свои подзрѣнія въ недобросовѣстности церковнаго старосты они могутъ заявлять священнику и, по мѣрѣ надобности, мѣстному благочинному. Для самаго избранія ихъ, по смыслу 42 §, особаго приговора не требуется (Самар. Еп. В. № 7).

Матеріальная сторона жизни играетъ нерѣдко важную роль въ отношеніяхъ между членами причта. На опредѣленіе и упорядоченіе этой стороны жизни Епарх. власть обращаетъ также большое вниманіе. Въ южныхъ епархіяхъ продолжаютъ *настойчивыя требованія относительно заведенія и правильного веденія братскихъ кружечныхъ реестровъ и также относительно безобиднаго раздѣла братскихъ доходовъ.* Такъ, *Херсонское Епарх. Начальство* издало подробное распоряженіе о заведеніи таковыхъ реестровъ, пронумерованныхъ, пронумерованныхъ и скрѣпленныхъ печатью благочиннаго, о записи туда всѣхъ доходовъ—поручныхъ, процентныхъ, арендныхъ и т. п., о храненіи ихъ въ кружкѣ, запечатанной священникомъ и запертой замкомъ причта, объ итогахъ и раздѣлѣ кружечной суммы въ концѣ мѣсяца и надзорѣ со стороны благочиннаго надъ кружечными реестрами и правильностью раздѣла причтовыхъ доходовъ, а также надписи благочиннаго на этихъ реестрахъ. Въ случаѣ неудовольствія кого-либо изъ членовъ причта раздѣломъ доходовъ, обиженный можетъ жаловаться за свою обиду Епарх. Начальству, только при неудовлетвореніи его благочиннымъ. Если же въ теченіе полугода послѣ ревизіи благочиннаго не поступитъ отъ считающаго себя обиженнымъ члена причта никакой жалобы, то онъ лишается права на возбужденіе объ этомъ дѣла въ к—ріи, такъ какъ возбужденіе подобнаго рода дѣла послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго срока, а тѣмъ болѣе послѣ перевода священника въ другой приходъ, весьма

затрудняетъ разслѣдованіе и справедливое рѣшеніе сихъ дѣлъ. Особенно же при ревизіяхъ церковей благочинные должны наблюдать, чтобы правильно сохранялись и раздѣлялись арендныя и другія, помѣсячно раздѣляемая, деньги и предотвращать часто повторяющіеся захваты сихъ денегъ членами причта. Въ братскомъ реестрѣ не должны записываться никакія стороннія замѣчанія о членахъ причта. (Херс. Еп. Вѣд. № 8).

Въ Черниговской епархіи возникъ вопросъ о томъ, въ пользу кого должны поступать „позвонныя деньги“, которыя до сихъ поръ поступали частію въ пользу причтовъ, частію въ пользу пономарей, звонарей, сторожей церковныхъ. По опредѣленію к—ріи, „позвонныя деньги“ отнынѣ должны быть обращаемы вездѣ въ церк. кошелевкую сумму и записываемы въ приходную книгу съ отчетностью на общемъ основаніи; запись ихъ по приходнымъ книгамъ должна быть производима по истеченіи каждаго мѣсяца, а для ежедневной записи поступленія ихъ должны быть заведены особыя тетради за скрѣпною благочиннаго, при чемъ на обязанность послѣднихъ возложить при полугодичныхъ ревизіяхъ церковей имѣть особое наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ и записью этого церк. дохода, сличая всякій разъ запись ихъ въ тетрадяхъ съ записями метрич. актовъ о умершихъ. За симъ, не отмѣняя принятаго въ Черниговской епархіи порядка передачи половины позвонныхъ денегъ на нужды церковныхъ школъ уѣздовъ, расходование другой половины этихъ денегъ подчинить общему правилу расходования церковныхъ денегъ (Черниг. Еп. В. № 19).

Тульское Епарх. Начальство обратило вниманіе на опустошеніе садовъ на церковныхъ усадьбахъ, при перемѣнахъ въ составѣ причта, по случаю смерти или перехода въ другой приходъ того или другого члена причта. Находя подобныя дѣйствія со стороны членовъ причта нецѣлесообразными и не полезными для хозяйства, въ цѣляхъ пресѣченія на будущее время таковыхъ дѣйствій и улучшенія хозяй-

ственного положенія духовенства, Тульское Епарх. Начальство вмѣнило въ обязанность всѣмъ членамъ причтовъ епархіи, чтобы они ни *подъ какими предлогами, ни какими* ни въ другіе приходы или *какимъ-либо другимъ перемѣнамъ* въ составъ причта, сами не рубили и не продавали стороннимъ лицамъ на срубъ растущихъ на состоявшихъ въ ихъ пользованіи церковныхъ усадьбахъ деревьевъ, а продавали таковыя только своимъ преемникамъ по цѣнѣ, установленной оцѣбною комиссіею, или же по добровольному соглашенію (Тульск. Еп. В. № 13).

Въ разныхъ епархіяхъ, преимущественно южныхъ, бывають случаи *арендаторства земли священниками*. Умѣстно ли это пастырю? *Подольское Епарх. Начальство* осудило и запретило это самымъ рѣшительнымъ образомъ. Приведши каноническія правила (3 пр. 4 всел. соб., 19 пр. Кар. соб.), прямо направленные противъ занятія священнослужителемъ арендаторствомъ, Подольское Епарх. Начальство постановило объявить лицамъ духовнаго званія, занимающимся арендаторствомъ, да прекратятъ они такое „беззаконіе“, съ присовокупленіемъ, что „если кто-либо изъ духовенства впредь усмотрѣнъ будетъ сіе творящимъ, то съ нимъ будетъ поступлено по всей строгости законовъ“ (Под. Еп. В. 31).

Жалкое положеніе престарѣлыхъ и немощныхъ священнослужителей, сиротъ и вдовъ духовнаго званія вызывало Епарх. Начальства на разнаго рода мѣропріятія къ облегченію участи такихъ лицъ. О помощи имъ, по предложенію Пресвященныхъ, разсуждалось на епарх. съѣздахъ. Особенно внимательно отнеслись къ этому вопросу депутаты Тверскаго съѣзда (Твер. Еп. В. № 16). Здѣсь были взяты во вниманіе не только общепринятыя источники вспоможенія бѣднымъ (попечит. кружка, особая благочиннич. кружка, штрафныя, просфорнич. служба, помощь монастырей, устройство пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовн. вѣдомства, дозволеніе жить на церков. усадьбахъ и пр.), но и особенный— сборъ въ пользу сиротъ отъ получающихъ награды.

Въ *Тулской епархіи* Преосв. *Питиримъ* обратилъ серьезное вниманіе на учрежденную церковную кружку въ пользу вдовъ и сиротъ духов. званія (Тул. Еп. В. № 11).

По рѣшенію ~~Питиримъ~~ ~~Питиримъ~~ ~~Питиримъ~~ ~~Питиримъ~~ ~~Питиримъ~~

письмоводство по церкви должны исправлять *діаконы и псаломщики*, раздѣливъ между собою этотъ трудъ соразмѣрно получаемому ими доходу. Если же въ приходѣ находится одинъ псаломщикъ, то онъ долженъ вести всѣ церковные документы. Священники же обязаны распредѣлять этотъ трудъ между діаконами и псаломщиками, наблюдая за веденіемъ письмоводства, и являются отвѣтственными за опущенія въ ономъ (Нижегор. Еп. В. № 17).

Весьма важно для приходской жизни, а такъ же и для правовыхъ отношеній лицъ, принадлежащихъ къ приходу, *правильное веденіе церковнаго письмоводства*. Въ *Вологодской епархіи* одинъ изъ благочинныхъ, при обзорѣ метрическихъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, нашелъ, что 1) запись актовъ въ метрики не всегда бываетъ своевременна, на что указываютъ единичныя записи исполнителей требы противъ нѣсколькихъ актовъ, совершившихся на пространствѣ иногда цѣлаго мѣсяца; 2) въ 3 части метрическихъ книгъ, въ графѣ „званіе, имя, отчество и фамилія умершаго“ встрѣчаются записи безъ отчества или фамиліи, каковыя недостатки, впоследствии, при наведеніи справокъ, вызываютъ не малыя затрудненія, особенно при представленіи причтами метрическихъ выписей о призываемыхъ къ отбыванію военной повинности; 3) въ 1-й части метрическихъ книгъ встрѣчаются имена, которыхъ нѣтъ въ мѣсяцесловѣ синодальнаго изданія, напр., „Аріонъ“, „Нахоръ“, „Тавиоа“, „Агллида“, „Градислава“, „Рахиль“; мужескія имена: „Римма“, „Инна“, „Пинча“ даются крещаемымъ лицамъ женскаго пола; 4) общій недостатокъ исповѣдныхъ вѣдомостей—отсутствие отчества у вдовьихъ дѣтей, равно и у законнорожденныхъ; вѣдомости эти приходскими священниками прежде ихъ свидѣтельства не провѣряются, о чемъ указываетъ неправильное и часто

уродливое надписаніе множества именъ, какъ то: „Паскѣва“, „Иванъ Ситоровъ“, „Анна Мартемьянова“, „Селивертс“, „Исосимъ“, „Харлаомій“, „Енава“, „Обросимъ“, „Геннадія“ (жен. имя), „Капитолія“, „Маріода“, „Эниведерій“ (какое имя трудно подвести подъ какую-либо категорію именъ чело-вѣка; между тѣмъ, въ метрической записи о рожденіи значится „Елевоерій“) и др. Встрѣчаются имена, какихъ нѣтъ въ мѣсяцесловѣ синодальнаго изданія, данномъ въ руководство священникамъ. Нѣкоторые лица имѣютъ имя и фамилію, но не имѣютъ отчества. Можно видѣть записъ и такую: „Прокопія ж. Александра Платонова“ (а гдѣ самъ „Прокопій“ и кто онъ—неизвѣстно)... Епарх. Начальство подтвердило духовенству епархіи, съ предупрежденіемъ, о строгой отвѣтственности по закону за неисполненіе, чтобы записи о рожденіи, бракѣ и смерти вносились въ метрическія книги своевременно, безъ всякаго промедленія и съ возможною полнотою и чтобы при нареченіи именъ младенцамъ священники руководились исключительно мѣсяцесловомъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Православною восточною Церковію, напечатаннымъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи и, по распоряженію Святѣйшаго Синода, разосланнымъ по всѣмъ церквамъ (Волог. Еп. В. № 6).

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій.

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 3 марта 1898 г.

Цензорь, э.-орд. проф. Акад., прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.